

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

13 сентября 2016 года

гор.Махачкала.

Мировой судья судебного участка № 99 Советского района гор. Махачкалы Махмудов О.М., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении юридического лица – МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 20», г.Махачкалы, расположенного по адресу: г.Махачкала ул.Лесная № 12, по ч. 13 ст.19.5 КоАП РФ,

Установил:

В судебный участок № 99 Советского района гор. Махачкалы поступил из ОНД и профилактической деятельности и профилактической работы № 1 по г.Махачкале ГУ МЧС России по Советскому району г.Махачкалы административный протокол и приложенный материал в отношении юридического лица – МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 20» г.Махачкалы, по ч. 13 ст. 19.5 КоАП РФ.

Из протокола об административном правонарушении и приложенного материала следует, что МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 20», г.Махачкалы не исполнила в установленный законом срок, т.е. до 1 августа 2016 года законное предписание ГПН за № 3/1/5 от 16.02.2016 года, состоящее из 24 пунктов, относящихся к противопожарной деятельности данного учебного заведения, а именно оборудовать помещения автоматической противопожарной сигнализацией, проверить материалы покрытия пола на соответствие требованиям токсичности, воспламеняемости, распространения пламени, дымообразующей способности, приведение в рабочее состояние, имеющуюся в здании МБОУ № 20 автоматическую пожарную сигнализацию, отделить лестничные клетки от поэтажных коридоров самостекляющимися дверями с уплотнениями в притворках, и т.д.

Таким образом, МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 20» г.Махачкалы обвиняется в невыполнении в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего государственный пожарный надзор, на объектах защиты, на которых осуществляется деятельность в сфере здравоохранения, образования и социального обслуживания, то есть административное правонарушение, предусмотренное ч.13 ст. 19.5 КоАП РФ.

В судебном заседании, представитель МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 20» г.Махачкалы по доверенности Магомедов А.А. вину не признал и пояснил, что МБОУ № 20 находится на полном материальном финансировании местного бюджета, т.е. не имеет собственных средств, находится в финансовой зависимости от финансирующих организаций.

МБОУ № 20 неоднократно обращалась в адрес Администрации г.Махачкала и МКУ «Управление образования с требованиями о финансировании работ по укреплению противопожарной безопасности школы. Также МБОУ № 20 с соответствующими запросами обращалась в адрес руководства МКУ «Управление по делам гражданской обороны и чрезвычайным ситуациям г.Махачкалы. Из полученного ответа следует, что по муниципальной программе «Пожарная безопасность муниципального образования городского округа г.Махачкала» на 2016-2018 гг. в МБОУ № 20 предусмотрены: ремонт и обслуживание автоматической пожарной сигнализации; ограждение по периметру кровли в 2017 году; подключение автоматической пожарной сигнализации к системе ПАК «Стрелец-Мониторинг», позволяющей передавать сигнал о пожаре в подразделение пожарной охраны по выделенному радиоканалу в 2017 году.

По изложенным выше основаниям, Магомедов А.А. просил суд административное дело в отношении МБОУ № 20 г.Махачкалы прекратить.

Выслушав объяснения Магомедова А.А., изучив протокол по делу об административном правонарушении и приложенные к нему материалы, а также документы, представленные представителем юридического лица, суд приходит к выводу о необходимости прекращения административного дела в отношении директора МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 20» г.Махачкалы по следующим основаниям.

Суд приходит к выводу о том, что предписание ОГПН за № 3/1/5 от 16.02.2016 года, остались не выполненными в виду объективных причин, именно из-за задержки финансирования Администрацией г.Махачкалы и его структурными подразделениями ответственными за решение вопросов, связанных с противопожарной безопасностью.

Из представленных представителем МБОУ копий писем, заявок в Администрацию г.Махачкалы, Управление образования г.Махачкалы и УЖКХ г.Махачкалы об осуществлении финансирования мероприятий и работ по вопросам противопожарной безопасности следует, что руководством МБОУ еще до получения вышеуказанного предписания ГПН предпринимались меры по повышению противопожарной безопасности здания и помещений МБОУ № 20, эти вопросы включены в муниципальную программу «Пожарная безопасность муниципального образования городского округа г.Махачкала» на 2016-2018 гг.

Таким образом, суд приходит к выводу о том, что неисполненные пункты предписания остались не выполненными МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 20» г.Махачкалы вследствие объективных причин, а именно в следствие недостаточного финансирования, тогда как с субъективной стороны правонарушение, предусмотренное ч.13 ст.19.5 КоАП РФ характеризуется только прямым умыслом.

Согласно ст. 26.11 КоАП РФ судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Суд считает, что все сомнения в виновности лица, в отношении которого, ведется дело об административном правонарушении, истолковываются в пользу данного лица, аналогия закона Конституция РФ.

Согласно ст.1.5 КоАП РФ, лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность.

По смыслу ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Согласно ст. 2.2 КоАП РФ административное правонарушение признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично.

В силу изложенного, суд не находит вину МБОУ № 20» г.Махачкалы в совершении административного правонарушения по ч.13 ст.19.5 КоАП РФ.

На основании ст. 23.1 КоАП РФ, руководствуясь ст. ст. 29.1-29.9 КоАП РФ,

П о с т а н о в и л ;

Производство по делу об административном правонарушении в отношении юридического лица – МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 20» г.Махачкалы, по ч.13 ст.19.5 КоАП РФ – прекратить, за отсутствием в действиях состава административного правонарушения.

Копию настоящего постановления направить заинтересованным лицам.

Постановление может быть обжаловано в соответствии со ст.30.1 КоАП РФ в Федеральный суд Советского района г.Махачкалы через мирового судью в течении 10-суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья

Вступило в законную силу « ____ »

2016 года.

О.М.Махмудов

Срок предъявления к исполнению 2 года.